BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1315-9/22

Mostar, 03.06.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući žalbu ponuditelja Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina broj 1683/22 od 09.05.2022. godine izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-14-5-615-3/22 od 25.04.2022. godine, u postupku javne nabave – Sukcesivna nabava sredstava za higijenu za potrebe kazneno- popravnih zavoda, ugovornog tijela Federalno ministarstvo pravde, na temelju članka 93. stavak (7), 104., članka 106. stavak 2. i članka 111. stavak 1. točka b) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća I, održanoj dana 03.06.2022. godine, donesen je

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba izjavljena od ponuditelja Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina broj 1683/22 od 09.05.2022. godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-14-5-615-3/22 od 25.04.2022. godine, u postupku javne nabave – Sukcesivna nabava sredstava za higijenu za potrebe kazneno- popravnih zavoda, ugovornog tijela Federalno ministarstvo pravde, kao **neuredna.**

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Federalno ministarstvo pravde pokrenulo je Otvoreni postupak javne nabave - Sukcesivna nabava sredstava za higijenu za potrebe kazneno- popravnih zavoda.
Predmetna nabava je objavljena na Portalu javnih nabava broj Obavještenja o nabavi: 1134-1-1-2-3-7/22 od 02.03.2022. godine i Ispravka obavještenja o nabavci broj 1134-1-1-2-8-11/22 od 08.04.2022. godine, te je dana 25.04.2022. godine donesena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-14-5-615-3/22, protiv koje je žalitelj Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina izjavio žalbu, koja je sukladno članku 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijeđena ovom tijelu i zaprimljena kod istog dana 16.05.2022. godine.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja aktom ovog tijela broj: JN2-03-07-1-1315-3/22 od 18.05.2022. godine zatraženo da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenom aktu žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, pravovremenost i izjavljenost od

ovlaštene osobe sukladno članku 109. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, kao i na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavama.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovo tijelo je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članka 105. Zakona o javnim nabavama. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obvezan uplatiti (članak 108. stavak (1) Zakona), u iznosima propisanim člankom 108. Zakona, te je propisana obveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu sukladno članku 108. stavak (3) Zakona.

U konkretnom slučaju uvidom u predmetnu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj nije u ostavljenom roku od 3 dana postupio po aktu broj: JN2-03-07-1-1315-3/22 od 18.05.2022. godine, **a istom je dostavljen dana 23.05.2022. godine**, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

Sukladno navedenom i odredbama članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to ispuniti, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Zakona o upravnom postupku, te je ovo tijelo pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi, sukladno članku 111. stavak (1) točka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog Zaključka.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ilija Ignjatić, dipl.iur.

Dostaviti:
- Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina
- Federalno ministarstvo pravde
- *evidencija*
- *a/a*